



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

08.06.2022

Дело № А40-266958/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 01.06.2022

Полный текст постановления изготовлен 08.06.2022

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего судьи Шевченко Е.Е.,

судей Ананьиной Е.А., Кузнецова В.В.,

при участии в заседании:

от заявителя по делу – Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по

Центральному федеральному округу – извещено, представитель не явился,

от общества с ограниченной ответственностью «Ассист 24» – Галушко И.М. (представителя по доверенности от 22.12.2021),

рассмотрев 01.06.2022 в судебном заседании кассационную жалобу с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания) общества с ограниченной ответственностью «Ассист 24»

на решение от 20.12.2021

Арбитражного суда города Москвы,

на постановление от 25.02.2022

Девятого арбитражного апелляционного суда

по делу № А40-266958/2021

по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу

к обществу с ограниченной ответственностью «Ассист 24»

о привлечении к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу (далее – управление) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Ассист 24» (далее – общество) к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.12.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2022, общество привлечено к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ в виде 100 000 рублей.

В кассационной жалобе общество просит отменить данные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, несоответствие выводов судов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам.

В судебном заседании представитель общества поддержал доводы кассационной жалобы, просил ее удовлетворить, сослался на правомерность указания апелляционного суда о выявлении вменяемого административного правонарушения 20.09.2021, подтверждение материалам дела (протоколом об административном правонарушении, в котором указана та же дата совершения административного правонарушения) и несоответствие этому указанию вывода апелляционного суда о соблюдении срока давности привлечения общества к административной ответственности.

Управление, извещенное о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы, своего представителя в заседание суда округа не направило, что с учетом положений части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не признано препятствием для рассмотрения кассационной жалобы.

Изучив материалы дела, выслушав представителя общества, обсудив доводы кассационной жалобы, суд округа пришел к выводу о наличии оснований для отмены обжалуемых судебных актов ввиду следующего.

Арбитражные суды установили, что общество является владельцем лицензий Роскомнадзора № 152566, 152567 на оказание услуг связи.

В соответствии с пунктом 9 лицензионных требований лицензии № 152567, пунктом 10 лицензионных требований лицензии № 152566 лицензиат обязан реализовать устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, требования к сетям и средствам связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Управлением было рассмотрено письмо ФСБ России от 14.09.2021 № 12/Т/2-802 о ненадлежащем оказании услуг связи обществом как оператором связи. Из данного письма следует, что обществом не реализованы требования к сетям и средствам связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий в нарушение требований пунктов 2, 4 статьи 64 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», пунктов 4, 10 Правил взаимодействия, пункта 9 лицензионных требований лицензии № 152567, пункта 10 лицензионных требований лицензии № 152566.

Исходя из этого управление пришло к выводу об осуществлении обществом предпринимательской деятельности с грубым нарушением лицензионных требований, в связи с чем составило в отношении общества протокол об административном правонарушении от 21.10.2021 № АП-77/13/4401, предусмотренном частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ, и 07.12.2021 подало в арбитражный суд заявление о привлечении общества к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Принимая решение от 20.12.2021 о привлечении общества к административной ответственности по данному заявлению управления, суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности в действиях общества события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Оставляя апелляционную жалобу общества без удовлетворения, решение суда первой инстанции – без изменения, суд апелляционной инстанции указал на соблюдение срока давности привлечения общества к административной ответственности, однако установил, что о рассматриваемом административном правонарушении управлению стало известно из названного письма № 12/Т/2-802, поступившего в управление 20.09.2021.

Между тем в силу части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ – за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) – составляет три месяца.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года.

В силу примечания к статье 4.8 КоАП РФ ее положения не применяются, если другими статьями КоАП РФ установлен иной порядок исчисления сроков, а также при исчислении сроков административных наказаний.

Таким образом, положения части 1 статьи 4.8 КоАП РФ об исчислении срока, определенного периодом, со следующего дня после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока, не отменяют установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ специальный порядок исчисления срока для вынесения постановления по делу об административном правонарушении со дня совершения административного правонарушения.

Тем самым, трехмесячный срок давности привлечения общества к административной ответственности подлежал исчислению с 20.09.2021 и истек 19.12.2021.

При этом учитывается Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2017 № 305-АД16-16921 по делу № А40-93186/2016.

Согласно абзацу второму части 2 статьи 176 АПК РФ дата изготовления судебного акта в полном объеме считается датой принятия этого судебного акта.

Соответственно, на дату принятия судом первой инстанции решения о привлечении общества к ответственности – 20.12.2021, срок давности привлечения общества к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ был пропущен.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ истечение срока давности исключает привлечение к административной ответственности.

В связи с этим обжалуемые судебные акты подлежат отмене на основании части 1 статьи 288 АПК РФ с принятием в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 287 АПК РФ нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявления управления о привлечении общества к административной ответственности.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 20.12.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2022 по делу № А40-266958/2021 отменить, в удовлетворении заявления Управления

Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу отказать.

Председательствующий судья

Е.Е. Шевченко

Судьи

Е.А. Ананьина

В.В. Кузнецов